

Praha: 7. 6. 2011
Číslo jednací: 086327/2011/KUSK
Spisová značka: SZ_086327/2011/KUSK
Vyřizuje: Ing. Jan Šefl / I. 859
Značka: OŽP/ŠJ

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Identifikační údaje:

Název záměru: „Čerpací stanice PHM – Neveklov Benešovská ulice“

Zařazení záměru: Záměr spadá podle přílohy č. 1 zákona do kategorie II bod 10.4 „Skladování vybraných nebezpečných chemických látek a nebezpečných chemických přípravků (vysoce toxických, toxických, zdraví škodlivých, žíravých, dráždivých, senzibilizujících, karcinogenních, mutagenních, toxických pro reprodukci, nebezpečných pro životní prostředí) a pesticidů v množství nad 1 t; kapalných hnojiv, farmaceutických výrobků, barev a laků v množství nad 100 t.“

Charakter záměru: Předmětem záměru je novostavby čerpací stanice pohonných hmot, v ulici Benešovská po pravé straně silnice č. II/114 směrem na Benešov.

Rozsah a kapacita: Čerpací stanice je navrhována pro prodej tří produktů, motorové nafty, Natural 95N a Natural 98N. Pohonné hmoty budou skladovány v jediné rozdělené nadzemní nádrži o objemu 50 m³. Předpokládaná denní výtoč je 2000 l benzínu a 3000 l nafty. Předpokládá se denní provoz ve dvou směnách.

Umístění: kraj: Středočeský

obec: Neveklov

kat. území: Neveklov

Předpokládané zahájení a ukončení: říjen 2011 – leden 2012

Oznamovatel: Jiří Kronát, Benešovská 41, 257 56 Neveklov.

Souhrnné vypořádání připomínek:

Ke zveřejněnému oznámení se během zjišťovacího řízení vyjádřili: Krajský úřad Středočeského kraje – Odbor životního prostředí a zemědělství, Středočeský kraj, Městský úřad Benešov Odbor životního prostředí, Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze – Územní pracoviště Benešov, Česká inspekce životního prostředí – Oblastní inspektorát Praha, Povodí Vltavy s.p. závod Dolní Vltava a město Neveklov. Ze strany veřejnosti nebylo ke zveřejněnému oznámení obdrženo žádné vyjádření.

KÚ Středočeského kraje – OŽPaZ

- *Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny* – Orgán ochrany přírody příslušný dle ust. § 77a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, sděluje, z hlediska kompetencí svěřených našemu úřadu (regionální územní systémy ekologické stability, zvláště chráněná území – přírodní rezervace a přírodní památky a jejich ochranná pásma, zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů) **nemá připomínky k předloženému záměru.**

K vlivu záměru na evropsky významné lokality a ptačí oblasti jsme se již vyjádřili stanoviskem č.j. 051461/2011/KUSK-OŽP/Bar ze dne 17.3.2011, kterým byl vyloučen významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti ve smyslu ust. § 45i, odst.1 citovaného zákona; toto stanovisko je nadále platné.

- *Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu* – Orgán ochrany zemědělského půdního fondu **nemá připomínky**, záměr je v souladu s územním plánem obce.
- *Z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech* – K předloženému záměru, **nemáme námítky a nevyžadujeme další posuzování** dle zákona č. 100/2001 Sb..

Upozorňujeme, že původce odpadů může dle §16 zákona o odpadech, nakládat s odpady kategorie N, pouze se souhlasem příslušného orgánu státní správy, ve Vašem případě městský úřad Benešov. Pouze připomínáme, že jednou z povinností původce odpadů dle §16 odst. 1 písm. b) zákona o odpadech je u vznikajících odpadů zajistit přednostní využití v souladu s §11 zákona o odpadech. Předložená dokumentace obsahuje přehled možných vznikajících odpadů ovšem názvy uvedených odpadů neodpovídají vyhl. č. 381/2001 Sb., kterou se stanoví Katalog odpadů.

- *Z hlediska zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší* – Předložené oznámení řeší stavbu čerpací stanice pohonných hmot. Realizací záměru dojde ke vzniku nového středního zdroje znečišťování ovzduší. Provozovatel je proto povinen řídit se ustanoveními § 11 zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší (dále jen zákon o ochraně ovzduší), kterými se stanovují povinnosti provozovatele související s ochranou ovzduší. Při výstavbě nového středního a většího stacionárního zdroje je podle § 48 odst. 1 písm. u) zákona o ochraně ovzduší kompetentní rozhodovat v rámci územního a stavebního řízení krajský úřad. V tomto případě je provozovatel povinen požádat krajský úřad o závazné stanovisko k umístění stavby zdroje znečišťování ovzduší, jehož součástí musí být mimo jiné odborný posudek zpracovaný autorizovanou osobou.

Dále upozorňujeme na uvedení již neplatné legislativy a z ní vyplývajících povinností v oznámení na straně 27 v prvním odstavci. Čerpací stanice PHM již není kategorizována podle NV č. 353/2002 Sb. Čerpací stanice motorové nafty je kategorizována dle přílohy č. 1 bodu 4.8. NV č. 615/2006 Sb., čerpací stanice benzínu pak dle § 4 odst. 7 vyhlášky č. 337/2010 Sb. V dalším textu oznámení je toto již uvedeno správně.

Z hlediska ochrany ovzduší nemáme k záměru jiné připomínky.

- Z hlediska dalších složkových zákonů není Krajský úřad dotčeným orgánem nebo nemá připomínky.

Středočeský kraj - souhlasí se záměrem „Čerpací stanice PHM Neveklov - Benešovská ulice“ a ke zjišťovacímu řízení nemá připomínky.

Městský úřad Benešov – Odbor životního prostředí

Po prostudování výše uvedeného oznámení záměru nemáme připomínek z hlediska zákonů spadajících do kompetence Odboru životního prostředí MěÚ Benešov a nepožadujeme záměr dále posuzovat dle zákona č. 100/2001 Sb.

Upozorňujeme na chybné uvedení právního předpisu v oznámení na str. 27 v 1. odstavci je uvedeno neplatné Nařízení vlády č. 353/2002 Sb., jenž bylo zrušeno Nařízením vlády č. 615/2006 Sb.

Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze – Územní pracoviště Benešov

S oznámeným záměrem „Čerpací stanice pohonných hmot Neveklov – Benešovská ulice“ situované v kat. území Neveklov **se nesouhlasí**. Oznámení záměru v rozsahu přílohy č. 3 zákona není zpracováno z hlediska zájmů ochrany veřejného zdraví uspokojivým způsobem, protože neobsahuje akustické posouzení citovaného záměru.

Odůvodnění: V oznámení je konstatováno, že pro provoz objektu ČS PHM nebylo zpracováno akustické posouzení, protože bude situována v dostatečné vzdálenosti od obytné zástavby města. Dominantním zdrojem hluku v lokalitě je zřejmě komunikace II. třídy.

KHS se neztotožnila s názorem zpracovatele, že pokud je v lokalitě umístěn jiný dominantní zdroj je pravděpodobné, že provozem záměru nedojde k překročení hygienických limitů hluku. Komunikace II. třídy však již sama může být nadlimitním zdrojem hluku a další navyšování zátěže obyvatel není v tomto případě možné. Nutné je posoudit jednak rozšíření komunikace o přípojovací pruh a dále pak posoudit vlastní provoz čerpací stanice včetně činností jako je např. provoz vysavače a další. Z oznámení není především zřejmé zda je možné provozovat zařízení bez omezení či pouze v denní době nebo budou nutná protihluková opatření. Pro KHS není směřodotné zda je nejbližší chráněný objekt v majetku oznamovatele, protože i zde musí být hygienické limity splněny, nutné je však podotknout, že za objektem oznamovatele se nachází v těsné blízkosti i další chráněné prostory.

Po seznámení s obsahem oznámení a jejím zhodnocením KHS konstatuje, že nemůže vyloučit negativní dopad na zdraví obyvatel. Záměrem mohou být dotčeny zájmy, které jakožto místně příslušný orgán ochrany veřejného zdraví chrání a nebyl proto shledán soulad se všemi požadovanými předpisy.

Předložené materiály jsou nedostatečným odborným pokladem v procesu posouzení vlivů na životní prostředí do doby dopracování materiálů o akustické posouzení, které prokáže, že provozem uvedeného záměru nebude docházet k překročení hygienických limitů hluku daných nařízením vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

Vypořádání: Požadavek na další posuzování záměru je neopodstatněný, požadavek na dopracování hlukové studie bude zahrnut do podmínek závěru zjišťovacího řízení a řešen v následných fázích projektové dokumentace.

Česká inspekce životního prostředí Oblastní inspektorát Praha

- *Odd. ochrany ovzduší* – Z hlediska platné legislativy o ochraně ovzduší, nemáme k předložené dokumentaci připomínky. Upozorňujeme pouze, že v souvislosti s ČS PHM je na str. 27 uváděno neplatné NV 353/2002 Sb.. Emisní limity pro pachové látky a těkavé organické látky (u ČS PHM) byly zrušeny.
- *Odd. ochrany přírody* – Z hlediska zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, je zřejmým problémem otázka, zda plocha záměru zasahuje do významného krajinného prvku – údolní nivy Neveklovského potoka, který je v dotčeném úseku zatrubněný. Z hodnocení vyplývá, že plocha k zástavbě je svým charakterem vlhkou sečnou a spíše kulturní nivou s prvky typického mokrého stanoviště v bezprostředním okolí. Ačkoliv předložený materiál analyzuje jiné (abiotické) faktory velmi důsledně, v problematice významného krajinného prvku neuvádí a patrně ani neřeší důvody vysokého stupně vlhkosti a naopak zaměřuje se pouze na citace výkladu pojmu, což považujeme za nedostatek. Jestliže je vlhkost a stupeň zamokření, které primárně ovlivňuje charakter vegetační formace, způsobená vlivem dřívě volného koryta Neveklovského potoka (i zatrubněná část vodního toku může sbírat podpovrchové vody a ovlivňovat vegetaci na povrchu), pak je povinností investora podat žádost o vydání závazného stanoviska orgánu ochrany přírody (MěÚ Benešov, OŽP) podle § 4 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb..

Dále navrhuje, aby v případě kladného výsledku posuzování, byl investor zavázán podmínkou vytvořit funkční a praktický projekt sadových úprav a ozelenění v jižní části hranice zastavěného areálu. Předložený materiál považujeme za dostatečný a nenavrhujeme zpracování dokumentace.

- *Závěr:* Za předpokladu akceptování výše uvedených připomínek a opatření ze strany OOO a OOP nemáme proti realizaci předmětného záměru námitek a konstatujeme, že záměr „Čerpací stanice PHM Neveklov – Benešovská ulice“ **nepovažujeme za nutné dále posuzovat** podle zákona č. 100/2001Sb..

Vypořádání: Uvedené připomínky budou zahrnuty do podmínek závěru zjišťovacího řízení a řešeny v následných fázích projektové dokumentace.

Povodí Vltavy, s.p., závod Dolní Vltava

Jako správce povodí, který vykonává správu v oblasti povodí Vltavy, podle ustanovení § 54 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb. o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon) **nepožadujeme posoudit záměr** „Čerpací stanice PHM Neveklov“ **dle zákona 100/2001 Sb.**, o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně souvisejících zákonů, v platném znění.

V projektové dokumentaci pro územní a stavební řízení bude řešeno následující:

1. Manipulační plocha, na které bude docházet k výdeji a stáčení pohonných hmot, bude provedena jako nepropustná pro ropné látky a oddělena od okolních ploch, aby případné úkapy neodtékaly na okolní plochy.
2. Možnost napojení na kanalizaci bude projednána s provozovatelem kanalizace a jejím vlastníkem.
3. V kiosku bude docházet k skladování závadných látek (oleje, kapaliny do ostříkovačů, aj.). Místa skladování budou zabezpečena proti úniku závadných látek a následnému ohrožení jakosti povrchových nebo podzemních vod.
4. Vypouštění do silničního příkopu bude projednáno a odsouhlaseno s vlastníkem.
5. Původní zakrytou část vodoteče od Farářského rybníka, která nebude zastavěna stavbou ČS, napojit na navrhovaný záchytný zakrytý kanál profilu 1400 x 600. Vzhledem k nedostačující kapacitě propustku pod silnicí II/114 je nutno vyřešit propojení s dalším propustkem, ev. vybudovat nový kapacitní propustek na Q_{100} tj 4,7 m³/s.

Vypořádání: Uvedené připomínky budou zahrnuty do podmínek závěru zjišťovacího řízení a řešeny v následných fázích projektové dokumentace.

Město Neveklov – Rada města nemá k záměru "Čerpací stanice PHM Neveklov – Benešovská ulice" námitky ani připomínky.

Závěr:

Záměr „Čerpací stanice PHM – Neveklov Benešovská ulice“, v k.ú. Neveklov, naplňuje dikci bodu 10.4 kategorie II, přílohy č. 1 zák. č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. Podle § 7 výše citovaného zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle citovaného zákona.

Na základě zjišťovacího řízení, provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k citovanému zákonu, dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr

„Čerpací stanice PHM – Neveklov Benešovská ulice“

nebude dále posuzován podle citovaného zákona.

Podmínkou realizace záměru je, aby v dalších fázích povolovacích řízení tohoto záměru byla zohledněna opatření doporučená v části D.4. „*Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popř. kompenzaci nepříznivých vlivů*“ na str. 48 až 49 předloženého oznámení a dále **podmínky a doporučení, uvedená v obdržených vyjádřeních dotčených správních úřadů a územních samosprávných celků** a souhrnném vypořádání připomínek tohoto závěru zjišťovacího řízení. Tyto podmínky musí být respektovány v následujících stupních projektové dokumentace a zahrnuty jako podmínky návazných správních řízení.

Zejména se jedná o tyto podmínky a doporučení, která budou doplněna v projektové dokumentaci:

- Manipulační plocha, na které bude docházet k výdeji a stáčení pohonných hmot, bude provedena jako nepropustná pro ropné látky a oddělena od okolních ploch, aby případné úkapy neodtékaly na okolní plochy.
- Možnost napojení na kanalizaci bude projednána s provozovatelem kanalizace a jejím vlastníkem.
- V kiosku bude docházet k skladování závadných látek (oleje, kapaliny do ostříkovačů, aj.). Místa skladování budou zabezpečena proti úniku závadných látek a následnému ohrožení jakosti povrchových nebo podzemních vod.
- Vypouštění do silničního příkopu bude projednáno a odsouhlaseno s vlastníkem.
- Původní zakrytou část vodoteče od Farářského rybníka, která nebude zastavěna stavbou ČS, napojit na navrhovaný záchytný zakrytý kanál profilu 1400 x 600. Vzhledem k nedostačující kapacitě propustku pod silnicí II/114 je nutno vyřešit propojení s dalším propustkem, ev. vybudovat nový kapacitní propustek na Q_{100} tj $4,7 \text{ m}^3/\text{s}$.
- Vypracovat hlukovou studii, která posoudí jednak rozšíření komunikace o připojovací pruh a dále pak posoudí vlastní provoz čerpací stanice včetně činností jako je např. provoz vysavače a dalších zařízení. V případě překročení hygienických limitů hluku, nutno následná protihluková opatření konzultovat s Krajskou hygienickou stanicí Středočeského kraje se sídlem v Praze – Územní pracoviště Benešov.
- Vypracovat funkční a praktický projekt sadových úprav a ozelenění zvláště v jižní části hranice zastavěného areálu, projekt doporučujeme konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody.

Odůvodnění:

Příslušný úřad neobdržel ve lhůtě dané zákonem další relevantní odůvodněné vyjádření k oznámení. Všešlé připomínky byly zapracovány do podmínek závěru zjišťovacího řízení.

Předložené oznámení je zpracováno dle přílohy č. 3 zákona. Byly posouzeny a identifikovány předpokládané vlivy na životní prostředí v důsledku realizace a provozu záměru včetně navržené opatření k minimalizaci nebo zmírnění negativních vlivů na životní prostředí a zdraví obyvatelstva.

Podmínky závěru zjišťovacího řízení byly stanoveny na základě oznámení a požadavků vyplývajících z vyjádření obdržených v rámci zjišťovacího řízení.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dalších dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení dle zvláštních předpisů. Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Ing. Josef Keřka, Ph.D.
vedoucí odboru životního prostředí
a zemědělství