

V Praze dne: 04.02.2011  
Číslo jednací: 202284/2010/KUSK/OŽP/ŠE  
Vyřizuje: Ing. Eva Švagrová

### **ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ**

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů

#### **Identifikační údaje :**

**Název: Podniková čerpací stanice pohonných hmot lom Bělce**

**Zařazení záměru:** záměr spadá podle přílohy č. 1 zákona do kategorie II k bodu *10.4 Skladování vybraných nebezpečných chemických látek a chemických přípravků (vysoce toxických, toxických, zdraví škodlivých, žíravých, dráždivých, senzibilizujících, karcinogenních, mutagenních, toxických pro reprodukci, nebezpečných pro životní prostředí) a pesticidů v množství nad 1 t, kapalných hnojiv, farmaceutických výrobků, barev a laků v množství nad 100 t.*

#### **Charakter záměru:**

**Umístění:** Obec Neveklov, k.ú. Bělce

**Druh stavby:** podniková čerpací stanice

**Účel:** neveřejná podniková ČS na motorovou naftu

**Zábor půdy: IV. tř.ochrany:** nedojde k záboru ZPF ani PUPFL

**Soulad s územním plánem:** v souladu s ÚP

Předmětem záměru je stavba ČS PHM na motorovou naftu, bude sloužit výhradně pro potřeby stavebníka. Předpokládán je celoroční provoz.

Skladování PHM bude v nadzemní dvouplášťové ocelové nádrži NDN 8000 PRAKTIK. Výdej a stáčení PHM bude probíhat na zastřešené přejezdové záchytné ocelové zinkové vaně.

Výdej PHM bude zajištěn bezobslužným výdejním stojanem PIUSI CUBE 56 s bezdrátovým přenosem dat do počítačové sítě. Stačení PHM bude prováděno stáčecím čerpadlem. Dešťové vody budou sváděny na stávající nezpevněnou plochu, kde se budou postupně vsakovat. Příjezd bude řešen po stávající zpevněné ploše s živičným povrchem.

**Umístění:** kraj: Středočeský  
město: Neveklov  
kat. území: Běllice

**Oznamovatel:** Kámen Zbraslav, spol. s.r.o.,  
Žitavského 1178  
156 21 Praha 5

**Souhrnné vypořádání připomínek :**

Ke zveřejněnému oznámení se během zjišťovacího řízení vyjádřili: Středočeský kraj, Město Neveklov, Městský úřad Benešov – OŽP, Česká inspekce životního prostředí – OI Praha, Krajská hygienická stanice Středočeského kraje, a Krajský úřad Středočeského kraje – odbor životního prostředí a zemědělství.

Veřejnost neuplatnila ke zveřejněnému oznámení žádné vyjádření.

**Středočeský kraj**

Středočeský kraj souhlasí se záměrem a nepožaduje další posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb.

**Město Neveklov**

K záměru nemá námitky ani připomínky a nepožaduje další posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb.

**Městský úřad Benešov – OŽP**

K záměru nemá připomínky a nepožaduje záměr dále posuzovat dle zákona č. 100/2001 Sb.

**Česká inspekce životního prostředí – OI Praha**

**Oddělení odpadového hospodářství:**

K předloženému záměru z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, v platném znění, nemá připomínky.

**Oddělení ochrany vod:**

K předloženému oznámení nemá z hlediska sledovaných zájmů připomínky. Další posouzení dle zákona nevyžaduje.

**Oddělení ochrany ovzduší:**

Z hlediska zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší v platném znění, nemá k přiloženému oznámení připomínky.

**Oddělení ochrany přírody:**

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, má k předloženému záměru uvedené připomínky:

ČIŽP konstatuje, že v oddílu Fauna a flóra předloženého oznámení na straně 17 – 18 a na straně 20 se jedná o pouhý opis části publikace „Biogeografické členění České republiky (Culek a kol., Enigma, Praha 1996)“, který je veřejně zcela běžně dostupný a nevztahuje se na předmětnou lokalitu záměru stavby ŠC PHM. Uvedené informace proto inspekce považuje za zbytečné a bezvýznamné a naopak postrádá údaje o pozici druhů rostlin a živočichů v území ovlivněném záměrem stavby. Inspekce uvádí, že v marginálních pásmech aktivní dobývací plochy se vyskytuje otevřená vodní hladina a v navazujícím okolí biotopy, které by mohly být využívány charakteristickými druhy živočichů. Nelze proto vyloučit výskyt druhů *Pseudepidalea viridis*, *Lacerta agilis*, *Anguis fragilit* a dalších na ně troficky vázaných zvláště chráněných živočichů (*Natrix natrix*, *Coronella austriaca*, atd.).

Inspekce nepovažuje případné zjištění těchto druhů za překážku v realizaci záměru, ale jako informaci, na základě které by bylo možné stanovit investorovi podmínky ochrany populací přítomných druhů, přičemž předesílá, že realizace prvků ochrany není v daném případě technicky ani ekonomicky zatěžujícím faktorem. Z výše uvedeného inspekce žádá o doplnění materiálu ke zjišťovacímu řízení o předmětné informace.

*Na základě doplnění materiálu ke zjišťovacímu řízení zpracovatelem ČIŽP uvádí, že navrhované řešení akceptuje.*

*Dle doplnění bude v rámci přípravy stavebního řízení proveden ve vhodném ročním období (květen) autorizovanou osobou jednoduchý zoologický průzkum se zaměřením na využívání volné vodní hladiny v dobývacím prostoru obojživelníky a na travnaté břehy v bezprostředním okolí staveniště z hlediska výskytu imobilní ještěrky obecné a slepýše křehkého. Z průzkumu bude případně (pokud bude přítomnost druhů potvrzena) konzultována možnost realizace opatření k ochraně těchto druhů s příslušným orgánem ochrany přírody (možnost instalace fóliových bariér*

*zamezujících průniku obojživelníků na stavenišť a příjezdovou komunikace nebo vytvoření fixačních stanovišť pro ještěrky z lomového kamene).*

**Oddělení ochrany lesa:**

Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, nemá k oznámení připomínky. Pouze upozorňuje, že k dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa je zapotřebí souhlasné stanovisko příslušného orgánu státní správy lesů a taktéž odejmutí předmětného lesního pozemku plnění funkcí lesa.

**ČIŽP OI Praha má k předloženému oznámení záměru připomínky ze strany OOP a upozornění ze strany OOL, ale vzhledem k povaze záměru nepožaduje další posuzování záměru podle zákona č. 100/2011 Sb.**

**Krajská hygienická stanice Středočeského kraje**

Dle vyjádření Krajské hygienické stanice, není nutné záměr dále posuzovat podle zákona 100/2001 Sb.

**KÚ SK, OŽP**

**Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny**

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany přírody příslušný dle ust. § 77a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, sděluje, že **nemá připomínky k předloženému oznámení záměru.**

Jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 77a odst. 4, písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, vyloučil Krajský úřad významný vliv předloženého projektu samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, stanovené příslušnými vládními nařízeními, svým stanoviskem č.j. 188945/2010/KUSK ze dne 1.12.2010.

**Závěr :**

Záměr „**Podniková čerpací stanice pohonných hmot lom Bělce**“ v k.ú.Bělce, naplňuje dikci bodu 10.4 kategorie II, příl. č. 1 citovaného zákona. Proto bylo dle § 7 citovaného

zákonu provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle citovaného zákona.

Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k cit. zákonu dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr:

**„Podniková čerpací stanice pohonných hmot lom Bělce“**

**nebude** dále posuzován podle citovaného zákona.

Podmínkou je, aby v dalších fázích povolovacích řízení tohoto záměru byla zohledněna opatření doporučená v části D.IV „*Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů*“ na str. 21-22 předloženého oznámení a dále **podmínky a doporučení, uvedená v obdržných vyjádřeních dotčených správních úřadů a územních samosprávných celků** a souhrnném vypořádání připomínek tohoto závěru zjišťovacího řízení.

Jde zejména o tyto připomínky:

- ve vhodném ročním období (květen) bude proveden autorizovanou osobou jednoduchý zoologický průzkum se zaměřením na využívání volné vodní hladiny v dobývacím prostoru obojživelníky a na travnaté břehy v bezprostředním okolí staveniště z hlediska výskytu imobilní ještěrky obecné a slepýše křehkého. Z průzkumu bude případně (pokud bude přítomnost druhů potvrzena) konzultována možnost realizace opatření k ochraně těchto druhů s příslušným orgánem ochrany přírody (možnost instalace fóliových bariér zamezujících průniku obojživelníků na staveniště a příjezdovou komunikace nebo vytvoření fixačních stanovišť pro ještěrky z lomového kamene).

**Odůvodnění :**

Příslušný úřad neobdržel ve lhůtě dané zákonem žádné relevantní odůvodněné nesouhlasné vyjádření k oznámení. Předložené oznámení je zpracováno dle přílohy č. 3 citovaného zákona. Byly posouzeny a identifikovány předpokládané vlivy na životní prostředí v důsledku realizace a provozu záměru včetně navržených opatření k minimalizaci nebo zmírnění negativních vlivů na životní prostředí a zdraví obyvatelstva.

Podmínky závěru zjišťovacího řízení byly stanoveny na základě oznámení a požadavků vyplývajících z vyjádření obdržných v rámci zjišťovacího řízení.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů. Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

**Ing. Josef Keřka, PhD.**  
vedoucí odboru životního prostředí  
a zemědělství